SESSION 2024
Métropole - Réunion - Mayotte

BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE
B PHILOSOPHIE

Série : STAV

Durée : 180 minutes

Matériel(s) et document(s) autorisé(s) : **Aucun**

Le sujet comporte 4 pages.

---

*Le candidat traitera, **au choix**, l'un des deux sujets suivants.*

SUJET A

TEXTE

Ce qu'il y a de particulièrement néfaste à imposer silence à l'expression d'une opinion, c'est que cela revient à voler l'humanité : tant la postérité que la génération présente, les détracteurs de cette opinion davantage encore que ses détenteurs. Si l'opinion est juste, on les prive de l'occasion d'échanger l'erreur pour la vérité ; si elle est fausse, ils perdent un bénéfice presque aussi considérable : une perception plus claire et une impression plus vive de la vérité que produit sa confrontation avec l'erreur. [...]

Il se peut que l'opinion qu'on cherche à supprimer soit vraie : ceux qui désirent la supprimer en contestent naturellement la vérité, mais ils ne sont pas infaillibles[1]. Il n'est pas en leur pouvoir de trancher la question pour l'humanité entière, ni de retirer à d'autres qu'eux les moyens de juger. Refuser d'entendre une opinion sous prétexte qu'ils sont sûrs de sa fausseté, c'est présumer que *leur* certitude est la certitude *absolue*. Étouffer une discussion, c'est s'arroger[2] l'infaillibilité.

John Stuart MILL, *De la liberté*, 1859 (traduction de 2010)

1. « infaillibles » : qui ne peuvent se tromper.

2. « s'arroger » : s'attribuer quelque chose (qualité, pouvoir, etc.) sans y avoir droit.

QUESTIONS

Les réponses doivent être entièrement rédigées. Une citation à elle seule ne constitue pas une réponse, elle doit toujours être commentée.

1. Dégagez et reformulez la thèse défendue par John Stuart MILL, en vous appuyant sur des éléments significatifs du texte. **(5 points)**

2. Expliquez la phrase suivante : « Refuser d'entendre une opinion sous prétexte qu'ils sont sûrs de sa fausseté, c'est présumer que *leur* certitude est la certitude *absolue*. ». **(5 points)**

3. Peut-on tolérer toutes les opinions ? **(10 points)**

Vous répondrez à cette question :

- sous la forme d'un développement organisé à partir d'une problématique clairement définie (le développement comportera au moins une quarantaine de lignes) ;

- en vous appuyant sur des arguments précis ;

- en recourant à des références et des exemples pertinents.

SUJET B

TEXTE

Chaque succès technologique fait naître de nouvelles attentes, parce que notre rapport affectif à la technologie est un rapport d'attente : chaque succès, chaque prouesse n'est que l'accomplissement, partiel, de la promesse globale. On a « enfin » un médicament contre telle maladie. On a « enfin » envoyé une sonde sur telle planète. On a « enfin » accès à cinquante chaînes de télévision. Dans ce cadre, la moindre contrariété de confort ou de facilité est insupportable... puisque tout nous est dû. Gonflé d'illusions, *Homo sapiens technologicus* va de petites en grandes désillusions. Toujours passivement, même dans ses révoltes rentrées, puisque, dans les promesses qu'il s'agit de tenir, il n'est jamais le prometteur, celui qui aurait à agir, mais toujours le bénéficiaire. Éternels bénéficiaires passifs d'une promesse de civilisation, nous avons bien de la chance... ou plutôt nous aurions bien de la chance, si nos interprétations faisaient réalité. Ce n'est pas le cas, d'où nos crises de désillusions. Comptant sur la technologie et non sur nous-mêmes pour produire le bonheur humain, nous sommes prompts à nous révolter lorsque ce bonheur se fait attendre, au niveau individuel comme au niveau collectif. [...]

Il est nécessaire de réinterpréter la promesse de la technologie pour en devenir acteurs au lieu de bénéficiaires.

Michel PUECH, *Homo sapiens technologicus*, 2008

QUESTIONS

Les réponses doivent être entièrement rédigées. Une citation à elle seule ne constitue pas une réponse, elle doit être commentée.

1. Dégagez et reformulez la thèse défendue par Michel PUECH, en vous appuyant sur des éléments significatifs du texte. **(5 points)**

2. Expliquez la phrase suivante : « Dans ce cadre, la moindre contrariété de confort ou de facilité est insupportable... puisque tout nous est dû. » **(5 points)**

3. Doit-on tout attendre des technologies ? **(10 points)**

Vous répondez à cette question :

- sous la forme d'un développement organisé à partir d'une problématique clairement définie (le développement comportera au moins une quarantaine de lignes) ;

- en vous appuyant sur des arguments précis ;

- en recourant à des références et des exemples pertinents.